



Bogotá, 14 de marzo de 2011
176-11

Señores Miembros del
CONSEJO TECNICO DE LA CONTADURIA PUBLICA

Atención: Dr. Luis Alonso Colmenares R.
Presidente

Carrera 13 N° 28 – 01, Piso 5°
Bogotá

El Consejo Técnico de la Contaduría Pública (CTCP) presentó dos documentos para discusión pública, esperando comentarios hasta el 28 de febrero de 2011.

Aunque en forma algo extemporánea el INSTITUTO NACIONAL DE CONTADORES PUBLICOS (*incp*) desea aprovechar esta oportunidad para expresar algunos respetuosos comentarios sobre tales documentos, con el ánimo de ayudar a la identificación de los problemas de nuestra profesión.

Los documentos antes mencionados hacen referencia a:

Programa de Trabajo, que incluye:

Plan Estratégico (PE)

Plan Detallado y cronograma de las actividades del CTCP

Propuesta de Direccionamiento Estratégico del CTCP (DE)

Tanto el Plan Estratégico como el Direccionamiento Estratégico fueron expuestas a comentarios del público, por parte del CTCP, al igual que el cronograma de actividades. Es decir, todos estos documentos son propuestas, por lo que no es muy claro para nosotros entender por qué algunas de las ideas expuestas en el "Direccionamiento Estratégico (DE)" no fueron incluidas en el cronograma de actividades. Por ejemplo, cuándo hacer pública la

decisión de hacer convergencia con los estándares emitidos por IASB (Fundación IFRS) y por IFAC (en temas de aseguramiento), si eso ya es una decisión interna del CTC.

COMENTARIOS SOBRE EL PLAN DE TRABAJO

El Documento indica que el Programa de Trabajo está compuesto de dos secciones: Un Plan Estratégico y un Plan Detallado. La confusión para los lectores radica en que, además, se publica un “Direccionamiento Estratégico” (que no hace parte del plan estratégico), ni se hace un cronograma para llevar a cabo algunas de las actividades que se consideran necesarias, tales como la estratificación o escalabilidad de la aplicación de la Ley 1314.

1. En el Plan Estratégico se indica que se presentarán propuestas a los Ministerios de Comercio (MCIT) y de Hacienda (MHCP) sobre las normas de contabilidad e información financiera y de aseguramiento de la información, hacia las cuales las empresas del país deberían dirigirse. Sin embargo, en el Direccionamiento Estratégico ya se considera la adopción por endoso de los estándares promulgados por IASB (Fundación IFRS) y por IFAC.
 - a. Queda la sensación que el Direccionamiento Estratégico no tiene la fuerza que se le da al Plan Estratégico y que sólo es un resumen informativo de buenos deseos, en cual ya se toman unas posiciones muy concretas sobre la aplicación de la Ley 1314 de 2009, pero si apenas se van a hacer las propuestas, no es claro por qué ya hay unas definiciones tan concretas sobre ciertos temas.
2. No todas las entidades mencionadas son “emisores” de normas internacionales.
3. Es muy importante desarrollar lo ordenado por la Ley 1314 en cuanto a desarrollar el proceso de divulgación, conocimiento y comprensión de estos asuntos con los representantes de las facultades de contaduría y los programas de contaduría pública en el país. Nos parece, sin embargo, que debe hacerse una trabajo semejante con los contadores públicos que ya egresaron (más de 150.000 contadores públicos activos), así como a todos los empresarios e inversionistas que pudieran quedar clasificados en cada uno de los grupos o estratos propuestos en el Direccionamiento Estratégico. Estos grupos serán los principales responsables de la primera aplicación de los mandatos de esta norma, ya que los estudiantes actuales tomarán un rol importante en el futuro, después de haber terminado estudios, tener experiencia y acceder a la dirección de los departamentos de contabilidad, etc.

4. Esperamos que pronto se concrete el nombramiento del miembro que aún falta para completar el grupo ordenado por la Ley 1314 en el CTCP y que el MCIT asigne todos los recursos necesarios para el buen funcionamiento del CTCP.

No hay comentarios específicos en cuanto al cronograma propuesto, excepto que los ministerios (MCIT y MHCP) no aprueben alguna propuesta y habría que cambiarlo. También parece algo apretado el cronograma para el tamaño de la gestión que hay que realizar, pero como no hubo detalles específicos en la propuesta del CTCP, no nos es posible hacer más observaciones sobre el particular.

COMENTARIOS SOBRE EL DIRECCIONAMIENTO ESTRATÉGICO

Incluimos comentarios sobre algunos asuntos que nos parecieron más importantes, aunque hay comentarios de menor importancia sobre otros numerales y que no se mencionan en este documento.

Numeral 4. La Ley 1314 en parte alguna ordena la emisión de las “**Normas Colombianas**” de Contabilidad e Información Financiera y de Aseguramiento de la Información. La Ley ordena es que nuestras normas hagan convergencia (que lleguen a ser iguales) con los estándares internacionales. En otras palabras, las normas son las internacionales, independiente del país que las adopte. No por publicar la versión autorizada de la Biblia en Colombia, se podría decir que es la “Biblia Colombiana”. El nuevo nombre sólo crearía confusión en los mercados internacionales, cuando es más fácil decir que estamos usando todos los mismos estándares internacionales, por lo que respetuosamente sugerimos eliminar la propuesta de darle el nombre de Colombianas a las normas internacionales con las que se quiere hacer convergencia.

Numeral 15. El concepto de Auditoría Integral debería definirse, pues no es una clase de auditoría o, por lo menos, no aparece con ese nombre en el material de referencia de la profesión.

Numeral 18. Debería haber coherencia entre los numerales 17 y 18. Por otra parte, no estamos de acuerdo en que los “Inversionistas Extranjeros” o que las “Entidades sin ánimo de lucro” hagan parte de grupos separados. Para empezar, los inversionistas extranjeros no están obligados a llevar libros de contabilidad en Colombia y, por consiguiente, no les aplica lo ordenado por la Ley 1314 de 2009. Si lo que se quiso hacer fue incluir a las empresas colombianas con inversión extranjera que deban presentar información al exterior bajo IFRS, ellas pueden quedar bajo las empresas que voluntariamente decidan acogerse a

los estándares de IFRS completos. Tampoco las entidades sin ánimo de lucro tienen por qué conformar un grupo separado. Hay entidades muy pequeñas que no deberían someterse a IFRS, pero hay otras de un tamaño muy grande, que podrían estar sometidas a otro régimen, pero no por eso, forman un grupo separado.

Numeral 28. En el *incp* consideramos que el mejor método es el ADOPCION PLENA, sin modificar el estándar internacional.

Numeral 30. Por favor tomar nota de nuestra sugerencia en punto 28, anterior, pues no consideramos que la mejor solución sea el de la incorporación mediante endoso.

Numeral 32. Independiente de nuestro comentario que aparece en el numeral 4, sobre el nombre que el CTCP ha sugerido aplicar, consideramos que la Ley sólo habla de dos tipos de estándares: "Contabilidad e Información Financiera" y de "Aseguramiento de la Información". Así las cosas, el tema del sistema documental contable, etc. deben quedar bajo los estándares de contabilidad e información financiera. El tema de Auditoría Integral, que parece tan confuso, aún para el CTCP, debe hacer parte del tema de aseguramiento de la información. Es obvio, además, que los Comités de Auditoría no hacen auditoría integral, ni ningún otro tipo de aseguramiento, para que ahora los quieran incluir bajo un grupo de aseguramiento..

Numeral 34. No es claro para nosotros el por qué el CTCP no considera que para todos los grupos mencionados en este numeral sean aplicables los estándares de aseguramiento (denominados ISA o NIA en el documento)

Numeral 41. El CTCP no puede "interpretar la intención de la Ley 1314", ni de ninguna otra ley. Tampoco es correcto hablar que hay contabilidad "social", "de sistemas", "de calidad", etc., sino que hay "informes" sobre esos temas. De esta manera, el numeral 41, así como los numerales 42, 43, 44 y 45 son confusos y deberían eliminarse. (por ejemplo: la "información tributaria" y la "información regulatoria" no son "otros sistemas de contabilidad", como se dice en el numeral 45)

Numeral 50. Este numeral es confuso, pero podría entenderse que los IFRS se deben aplicar a estados financieros consolidados y que para efectos de estados financieros independientes (compañías individuales?) se podrían usar o no. Pero la Ley 1314 de 2009 aplica para todas las personas naturales y jurídicas que en Colombia estén obligadas a llevar libros de contabilidad. Es decir, las empresas "individuales", pues no hay libros de contabilidad para grupos consolidados de empresas, sino que el consolidado es la suma de los datos de las empresas individuales, más o menos algunas eliminaciones. El CTCP debe

aclarar que a las empresas individuales, según al grupo en que se clasifiquen, si les aplicaría los estándares internacionales, porque llevan libros de contabilidad.

Numeral 54. Primera habría que definir exactamente qué quiso decir el legislador al incluir el concepto de Auditoría Integral en el texto de la Ley 1314 de 2009. Según comentarios de personas presentes en los debates finales de esta iniciativa en el Congreso de la República, este término fue incluido por solicitud de un H. Representante, sin explicar su contenido y así quedó en el texto final de la norma, pues no hacía parte del texto del proyecto de ley original. Sin tal aclaración, no sería prudente emitir unos estándares sobre algo que no está definido.

Numeral 66. Se sugiere tomar en cuenta las observaciones hechas en el numeral 18.

Numeral 67. Se sugiere tomar en cuenta las observaciones hechas en el numeral 18.

Queremos reiterar a los miembros del CTCP nuestros sentimientos de aprecio y respeto y que los comentarios anteriores sólo buscan identificar algunos aspectos que podrían ser mejorados en los documentos presentados para discusión pública.

Así mismo, el INSTITUTO NACIONAL DE CONTADORES PUBLICOS les reitera su deseo de apoyarlos en esta difícil tarea y se ofrece para ser miembro de los diferentes comités a los que ustedes consideren conveniente invitarnos a participar. Nosotros hemos iniciado una labor de difusión y capacitación en los diferentes estándares internacionales dirigido principalmente a los profesionales de la Contaduría Pública residentes en varias ciudades del país, en apoyo a la tarea que ustedes han emprendido de divulgación y capacitación.

De ustedes muy atentamente,



HUGO F OSPINA G.
Presidente